



ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ
ԷՐԵՐՈՒՆԻ Ն.

(ՀՀ, համայնք Երեւան, Էրեբոնի, ԽՈՐԵՆԱՑՈՒ Փ., մասնաշենք 162Ա)



ՈՐՈՇՈՒՄ

Գործի վարույթը կարճելու մասին

ԵԴ2/6176/02/24
2 Օգոստոս 2024թ

ք. Երևան

Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը (դատավոր Դանիել Մխչյան), ծանոթանալով «ԱՆՆԱՐԿԱ» ՍՊ ընկերության ընդդեմ «ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության Միասնական սոցիալական ծառայություն» հայցադիմումին.

ՊԱՐԶԵՑ

«ԱՆՆԱՐԿԱ» ՍՊ ընկերությունը դատարան է ներկայացրել հայցադիմում ընդդեմ «ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության Միասնական սոցիալական ծառայություն» -ի՝ գնումների էլեկտրոնային Armeps /www.armeps.am/ համակարգի միջոցով ,ՄՍԾ ԳՀԱՊԶԲ-24/1 ծածկագրով, միասնական սոցիալական ծառայության կարիքների համար՝ «անխափան սնուցման աղբյուրի /անխափան սնուցման համակարգի/» գնման նպատակով հայտարարված ԳՆԱՆՇՄԱՆ ՀԱՐՑՄԱՆ ՄԱՍԻՆ հրավերն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին:

Հայցվորը ներկայացրել է նաև հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին միջնորդություն:

Դատարանը 02.08.2024թ.-ին կայացրել է որոշումներ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու և հայցի ապահովման միջոցը քննության չառնելու մասին:

Դատարան 02.08.2024թ.-ին մուտքագրվել է Հայցվորի միջնորդությունը՝ հայցից հրաժարվելու մասին:

Դատարանը գտնում է, որ այն ենթակա է բավարարման և քաղաքացիական գործի վարույթը՝ կարճման հետևյալ հիմնավորմամբ.

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի (այսուհետ՝ նաև Օրենսգրք) 12-րդ

հողվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գործին մասնակցող անձն իրականացնում է իր դատավարական իրավունքները, տնօրինում է դատական պաշտպանության միջոցները և եղանակները սեփական հայեցողությամբ՝ օրենքով սահմանված կարգով:

Օրենսգրքի 149-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայցվորն իրավունք ունի ամբողջությամբ կամ մասնակիորեն հրաժարվել իր պահանջներից մինչև առաջին ատյանի դատարանի կողմից դատաքննությունն ավարտելը:

Օրենսգրքի 182-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետի համաձայն՝ առաջին ատյանի դատարանը դատավարության ցանկացած փուլում կարճում է գործի վարույթը, եթե հայցվորը կամ դիմողը հրաժարվել է պահանջից:

Օրենսգրքի 183-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գործի վարույթը կարճելու մասին առաջին ատյանի դատարանը կայացնում է որոշում, բացառությամբ (...):

Նույն հոդվածի 9-րդ մասի համաձայն՝ եթե հայցվորը դատական նիստից դուրս ներկայացնում է պահանջներից հրաժարվելու մասին գրավոր միջնորդություն, ապա առաջին ատյանի դատարանը միջնորդությունն ստանալու պահից տասնօրյա ժամկետում հրավիրում է դատական նիստ՝ պահանջներից հրաժարվելու մասին միջնորդությունը և դատական ծախսերի բաշխման հարցերը քննելու նպատակով: Եթե հայցվորը նիստի ժամանակ այդուհի է պահանջներից հրաժարվելու իր միջնորդությունը կամ պատշաճ տեղեկացված լինելու պայմաններում չի ներկայանում դատական նիստին, ապա առաջին ատյանի դատարանը որոշում է կայացնում գործի վարույթը կարճելու մասին:

Նույն հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 9-րդ մասով սահմանված կարգը չի կիրառվում այն դեպքերում, երբ պահանջներից հրաժարվելու միջնորդությունը ներկայացնում է իրավաբանական անձը, պետական կամ տեղական ինքնակառավարման մարմինը կամ որպես ներկայացուցիչ փաստաբան ունեցող ֆիզիկական անձը:

Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ միջնորդությունը ներկայացվել է իրավաբանական անձ հանդիսացող հայցվորը, Դատարանը գտնում է, որ գործի վարույթը ենթակա է կարճման՝ առանց դատական նիստ հրավիրելու:

Դատական ծախսերի բաշխման հարցի լուծում.

Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 183-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ գործի վարույթը կարճելու մասին դատական ակտով լուծվում են նաև դատավարության մասնակիցների միջև դատական ծախսերի բաշխման (...) հարցերը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 101-րդ հոդվածի համաձայն՝ դատական ծախսերը կազմված են պետական տուրքից և գործի քննության հետ կապված այլ ծախսերից:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 110-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայցն առանց քննության թողնելու կամ գործի վարույթը կարճելու դեպքում դատական ծախսերի փոխհատուցման պարտականությունը դրվում է հայցվորի վրա, բացառությամբ սույն հոդվածով նախատեսված դեպքերի:

Դատարանն արձանագրում է, որ ՔԴՕ 110-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված բացառությունների բացակայությամբ պայմանավորված դատական ծախսերը կրում է Հայցվոր կողմը, որպիսի պարագայում անդրադառնալով պետական տուրքին, Դատարանը գտնում է, որ Հայցվորի կողմից նախապես վճարված լինելու արդյունքում պետական տուրքի մասով դատական ծախսերի բաշխման հարցը պետք է համարել լուծված:

Վերոգրյալների հիման վրա և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 183-րդ, 199-րդ, 200-րդ հոդվածներով՝

ՈՐՈՇԵՑ

- Քաղաքացիական գործի վարույթը կարճել:
- Դատական ծախսերի հարցը համարել լուծված:
- Որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում հրապարակելու օրվանից մեկ ամիս հետո և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարան հրապարակելու օրվանից մեկամսյա ժամկետում:

Դատավոր՝ **Գանիել Մխեյան**

Տվյալ ֆայլերին կարող եք ծանոթանալ նաև մուտք գործելով "[Էլեկտրոնային դատավարություն](http://cabinet.armlex.am)" համակարգ՝
cabinet.armlex.am